

Unikalne cechy fizyczne osób z zespołem Downa w świetle badań

Identyfikacja wewnętrznych mechanizmów kompensacyjnych różnicujących budowę i postawę ciała osób z zespołem Downa (DS) i osób z niepełnosprawnością intelektualną (ID) może wpłynąć na lepsze zrozumienie ograniczeń kinestetycznych tych populacji.



Obraz wygenerowany przez Firefly AI

395 artykułów naukowych z pełnym tekstem zostało ocenionych pod kątem założonych kryteriów włączenia i wyłączenia z badania, jednakże tylko 22 z nich spełniło założone kryteria i zostało włączone do szczegółowej analizy, uwzględniając ich jakość metodologiczną. Wyniki przeprowadzonej analizy jakościowej wskazują, iż specyficzne cechy budowy i postawy ciała, analizowane wewnątrzpopulacyjnie (DS vs. ID), wynikają z dymorfizmu płciowego, wieku oraz poziomu niepełnosprawności. Ponadto, specyficzne cechy budowy i postawy ciała osób z DS, które odróżnią je od osób z ID, mogą wynikać z obecności dodatkowej kopii chromosomu 21 i związanych z tym wewnętrznych procesów kompensacyjnych, wywołanych głównie przez nieprawidłowości w budowie kręgów szyjnych i stóp. Ich uwzględnienie umożliwi optymalizację procesu planowania poprawy aktywności fizycznej tej populacji przy odpowiednim wykorzystaniu potencjału układów biomechanicznego i morfofunkcjonalnego.

Wnioski z badania podkreślają potrzebę indywidualizacji w planowaniu aktywności fizycznej i interwencji kompensacyjnych oraz terapeutycznych. Praktyczne zastosowanie wyników

badania obejmuje lepsze zrozumienie działań adaptacyjnych wsparcia w prewencji oraz profilaktyce wad postawy i ewolucji budowy ciała osób z DS i ID. Ponadto wynik badania wskazuje na znaczenie rozwoju specjalistycznych narzędzi i procedur diagnostycznych oraz terapeutycznych, które powinny być dostosowane do unikalnych potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności intelektualnej.

Gaweł, E., Celebańska, D., & Zwierzchowska, A. (2024). Differentiation of the body build and posture in the population of people with intellectual disabilities and Down Syndrome: a systematic review. BMC Public Health, 24(406). <https://doi.org/10.1186/s12889-024-17908-0>